

Zápis č. 50

Ze zasedání školské rady konaného dne 9. 3. 2021 v Masarykově ZŠ a MŠ Obecnice

Školská rada – on – line komunikace – z důvodu pandemie Covid 19

Účastníci rady: Bc. Stanislava Nováková, Mgr. Jana Pokorná, Miloslava Kotápišová, Markéta Urbanová, Ing. Dita Paboučková, Markéta Švehlová, Jiří Oktábec, Mgr. Jiří Kadlec, Eliška Šrámková a Mgr. Drahomíra Pergeltová.

Program: 1. Zahájení a seznámení s programem

2. Podnět od zastupitelstva obce Obecnice

3. Závěr - diskuze

K. bodu 1) Jednání zahájila paní Markéta Urbanová, přivítala členy rady a seznámila s programem zasedání.

K. bodu 2) Školské radě byl předán podnět od pana starosty, kdy v rámci jednání zastupitelstva obce Obecnice byl vznesen dotaz ohledně vzniklé situace ve 4. ročníku základní školy. Předsedkyně rady nastínila danou situaci. Před koncem prvního pololetí rodiče žáků obdrželi formou Edupage zprávu od třídní paní učitelky Mgr. Bělské, že ten den podala výpověď. Důvody blíže nespecifikovala. Poté se mezi rodiči začala šířit informace o tom, že byly podány stížnosti ze strany rodičů a na základě určitého šetření se paní učitelka rozhodla podat výpověď. Do této doby nemají rodiče ani děti žádné bližší informace. Děti dostali informaci, že je paní učitelka nemocná a zástup probíhá formou zástupu paní Strmiskové. Jelikož jeden z rodičů je současně i zastupitel obce, pan Srch, tak tento podnět vzešel z jeho strany a následně pan starosta požádal o svolání Školské rady, kde by se škola mohla oficiálně vyjádřit k této situaci.

K vyjádření k výše uvedené situaci ředitel MZŠ a MŠ pan Mgr. Jiří Kadlec nejdříve uvedl, že pan Srch obdržel při osobním setkání veškeré informace. Rodiče si podali žádost o to, aby se ověřily vyučující metody paní učitelky Bělské. Toto bylo provedeno panem ředitelem a paní zástupkyní. Byly zjištěny určité nedostatky a na základě tohoto byla domluveno s paní učitelkou určitá pravidla, dle kterých by měla výuka probíhat. Paní učitelka dostala možnost podpory metodických postupů. S tím paní učitelka odcházela s porozuměním. V následujícím dni paní učitelka podala výpověď. Paní učitelka pan náhle onemocněla a tím se musela dále řešit výuka ve 4. třídě.

Pan ředitel poprosil o doplnění paní zástupkyni. Paní zástupkyně potvrdila slova pana ředitele a zdůraznila, že šetření s paní učitelkou bylo na základě podnětů ze strany rodičů. Podnět byl řešen i v minulém školním roce. Paní učitelce Bělské byla nabídnuta pomoc. Dále ji byla nápomocna paní učitelka Bízová. V rámci prvního pololetí bylo upozorněno na určité nesrovnalosti v rámci výuky, které byly s paní učitelkou Bělskou řešeny. Na obranu paní učitelky paní zástupkyně uvedla, že paní učitelka měla velmi ztíženou situaci, kdy do školy nastoupila, a po dvou týdnech se nastoupilo na distanční výuku. Hned od začátku paní učitelce Bělské byla k dispozici paní učitelka Bízová a jak paní zástupkyně, tak pan ředitel byli nápomocni v začátcích výuky. Dle vyjádření paní zástupkyně si byla škola velice vědoma ztížené situace, ve které se paní učitelka ocitla, když nastoupila ze speciální školy na klasickou a hned na distanční výuku. V rámci posledního podnětu byla opětovně poskytnuta pomoc, jak v rámci metodik tak pomoc od paní učitelky Bízové. Paní učitelka toto nevyužila a podala výpověď. Důvod její výpovědi může sdělit pouze paní učitelka Bělská.

Dotaz paní Urbanové: Jak to ve 4. třídě bude probíhat dál, paní učitelka má pravděpodobně nějakou výpovědní dobu? V této době je zastupující, suplující slečna Strmisková, děti sice vědí, že paní učitelka podala výpověď, ale bylo jim pouze sděleno, že je nemocná.

Odpověď pan Mgr. Jiří Kadlec: „Paní učitelka Mgr. Bělská má výpovědní dobu do konce března a od 1. dubna není naším zaměstnancem. Do konce roku bude Kristýna Strmisková působit ve 4. třídě.“

Dotaz pana Srcha, prezentovaný paní Urbanovou: Zda budou mít děti v následujícím roce, to je v pátém ročníku adekvátního dostudovaného pedagoga. Chápe, že tento rok doběhne tímto způsobem, ale pevně věří, že se vedení školy rozhodne ku prospěchu dětí, ke Kristýně žádné výtky nemá, ale jsou daná pravidla pro vyučující na základní škole?

Odpověď pan Jiří Kadlec: „Pokud učitel vykonává funkci učitele na základní škole a studuje Vysokou školu pedagogickou, může po dobu studia vykonávat plnohodnotně funkci učitele na základní škole. Takto ke stanovené legislativě, která je stanovena na základní škole.“

Reakce paní Mgr. Pergelové : „Vysokoškolské vzdělání není vždy záruka kvality. Já jsem podávala také podnět, protože paní učitelka Bělská trpěla elementárními nedostatky ve své výuce, počínaje gramatickými chybami, které není možné tolerovat. Paní učitelka měla základní nedostatky v gramatice, základní nedostatky ve výuce a pomínu lidské věci, které tam nebyly, takže vysokoškolské vzdělání, dle mého, není vždy zárukou dobrého pedagoga. Já jsem byla ta, která na konci školního roku podávala podnět a jsem za to ráda, protože její kvality opravdu neodpovídaly, aby vzdělávala moje děti.“

Reakce paní zástupkyně paní Novákové: „Já Vám paní Pergelová opravdu děkuji, protože hovořit takto narovinu je možná někdy opravdu osobní, to je hrdinství. Mě připadá, že prostě všichni na sociálních sítích mají spoustu rozumů, ale nechtějí takto situace řešit napřímo.“

Reakce paní Mgr. Pokorné: „Musím souhlasit s paní Pergeltovou, nicméně bylo řečeno, že bylo paní učitelce pomoheno, a ještě tedy dodat k gramatickým chybám, že pořád pracujeme pod velkým tlakem a občas ty gramatické chyby v nějaké výkladu uděláme všichni, takže prosím vás promiňte nám to. Mimo jiné, že jsme učitelé, se staráme o prarodiče, rodiče, takže ano uděláme chyby, nejsme dokonalí.“

Reakce paní Švehlové: „Naše Lucka také navštěvuje tuto třídu. Já jsem si teda oficiálně nestěžovala, ale u výuky paní učitelky jsem dost řešila problémy. Já jsem si to tedy řešila přímo s paní učitelkou. Když to teď srovnám s Kristýnou tak se teď vůbec nedá srovnávat. Snažím se s dětmi opakovat, ale u paní učitelky Bělské jsem neopakovala, já jsem vyučovala. A to mě vadilo. Výuka byla přeházená, mě to taky nevyhovovalo. Jsem ráda, že máme Kristýnu a uvítala bych, kdybychom ji měli i v páté třídě. Najednou mají více látky, více dělají, možná se to některým rodičům nelíbí, ale já jsem naprosto spokojená.“

Reakce paní zástupkyně Novákové: „Je právě otázkou co rodiče očekávají, jestli chtějí, jen aby jejich děti měli hezké známky, nebo jestli očekávají, že si děti odnesou z té školy maximum. Ještě k těm chybám o kterých tady bylo zmíněno, vy vidíte pouze ten povrch, nejste schopni dohlédnout do toho co jsem s panem ředitelem řešili my. Metodické věci, systematické vyučování. Opravdu se nesystematicky někdy vyučovalo, to byl ten hlavní problém. Nicméně opakují, že jsme paní učitelce chtěli pomoci.“

Reakce paní Mgr. Pokorné: „Ještě na vysvětlenou k tomu našemu vzdělávacímu programu, někdy se přeskokovat musí. Je dobře, že děti mají k dispozici i pracovní sešity, kdy ne vždy při online výuce jde stíhat a mohou si to doplnit doma. Tyto sešity se pak shodují s naším vyučujícím plánem. Dle toho jsou pak napsané výstupy pro jednotlivé ročníky.“

Dotaz paní Urbanové: „V rámci komunikace mezi rodiči vznikl dotaz na případnou dobu studia, mělo by být dva roky po započetí studia, kdy pedagog může vyučovat?“

Reakce pan ředitel Mgr. Jiří Kadlec: „Pokud mohu reagovat, tak jen zopakuji mou předchozí odpověď, že zaměstnanec začne studovat vysokou školu a v té chvíli je plnohodnotný učitel. Není tak žádná roční, půlroční doba. Je připravovaný nový zákon, že tam budou moct během tří let vykonávat funkci, aniž by splňovali vzdělání. Plnohodnotný pedagog je ten, kdo studuje vysokou pedagogickou školu.“

Dotaz paní Urbanové: „Někteří rodiče požadují, aby byla provedena online třídní schůzka, je toto možné?“

Reakce pan ředitel Mgr. Jiří Kadlec: „ Já osobně nepociťuji potřebu, aby se konala online třídní schůzka, ani kdekoli jinde ani ve 4. třídě. Pokud budou chtít rodiče něco vysvětlit, mohou přijít, ale myslím si, že v současné době není online schůzka to správné řešení.“

Reakce paní Ing. Paboučkové: „Já bych tady řekla spíše podnět ke zvážení. Já osobně pokud by se mne to týkalo jako rodiče bych očekávala, že škola udělá nějaké prohlášení pro rodiče,

že se dětem změnila paní učitelka. Ono by to pak předcházelo tady různým vedlejším komunikacím na sociálních sítích. To je podnět, který mne jako rodiče by se mi líbil, pokud bych byla v situaci rodičů ve 4. třídě.“

Reakce pan Mgr. Jiří Kadlec: „Toto bylo řešeno, tady jde spíše o to, jakým způsobem si to rodiče vysvětlují.“

Paní Urbanová nastínila další situaci ze 4. třídy. V rámci výuky Angličtiny, kdy rodiče dětí skupiny, kterou vyučuje paní učitelka Sedláčková, obdrželi informaci, že bude ukončena online výuka na základě stížnosti jednoho z rodičů. V současné době již online výuka probíhá tak bych chtěla krátkou informaci.“

Reakce zástupkyně paní Novákové: „ Skutečně došlo na Edupage k takové informaci mezi rodiči. Na podnět paní učitelky Sedláčkové kdy zřejmě nějakou frustrací ona jednala velmi unáhleně. Rozumím tomu, kdy jí rodič napsal ně zrovna příjemnou zprávu a ona skutečně na to reagovala tím, že pokud se to rodičům nelíbí, že přestává dělat online výuku. Protože jsme tak frustrovaný a toho napadání okolo 4. třídy skutečně je toho trochu nad hlavu tak paní učitelka Sedláčková i jiní učitelé posílají konverzace i mě tak abych i já o těchto událostech byla informována. Já jsem v rámci komunikace vyzvala toho rodiče, kterého se to týká, aby navštívil školu a aby se ozval, abychom to mohly řešit. Mě se nelíbila ani ta zpráva od rodiče ani ta zpráva od paní učitelky. Rodič se ihned ozval a další den při osobní schůzce došlo k vysvětlení. Tam probíhalo to, kdy tatínkovi se nelíbilo, jak zareagovala paní učitelka na kameru, která měla být spuštěna při testu, aby mohla kontrolovat, zda mu nikdo nenapovídá nebo neopisuje. Je celkem obtížné hodnotit děti během distanční výuky. My jsme si vše vysvětlili, omluvili se navzájem. Schůzka proběhla korektně, a dále se obnovila online výuka. Tato situace vznikla na základě emocí, které se tady teď vyskytují. Já rozumím, že vy jako rodiče toho máte spoustu, protože chodíte do práce, kontrolujete své děti, někdy děti zůstávají doma sami, mají obtíže s připojením, je to velmi problematické. Ale pochopte i vy také učitele, protože i ti jsou také frustrováni, protože musí mluvit někdy do prázdných obrazovek, neustále něco řeší, zasekává se to, děti se odhlašují, přihlašují. Nejde úplně stoprocentně odučit. Je to velký tlak i na ně, protože je to velká odpovědnost za výuku těch dětí a oni sami cítí, že to nejde tak jako v normální výuce. Učitel se musí připravovat daleko více času než na klasickou výuku. Budte prosím k sobě shovívaví, pokud se vyskytne nějaký problém, apelujte prosím i vy na rodiče, pojďme ho řešit v klidu. Já i pan ředitel jsme ochotní hned zajistit, abychom nějak reagovali. Někdy jsou to banální situace, ale vyvstane z toho velká nepříjemnost.“

Dotaz paní Švehlové: „Já bych se chtěla zeptat, jelikož nám bude odcházet paní učitelka na Angličtinu, zda jste již za ní sehnali náhradu?“

Reakce pan ředitel Mgr. Jiří Kadlec: „ V současné době je to velký problém, jiného učitele nemáme. Nechceme dávat ty skupiny dohromady a budeme se snažit, abychom jsme našli adekvátní náhradu za paní učitelku.“

Paní zástupkyně vybídla členy, zda nemají ještě nějaké dotazy či připomínky. Nikdo žádné dotazy nevznesl.

K. bodu 3) Bez dotazů a připomínek. Paní Urbanová poděkovala členům za účast a zasedání bylo ukončeno.

Zapsal: Markéta Urbanová



Schválil: Eliška Šrámková

V Obecnici dne 10. 3. 2021

